

первую очередь речь идет о компетентности решения проблем, связанных с самоорганизацией и самооценкой студента, осознающего собственную субъектную позицию [4, с. 185].

Список литературы

1. Шиян Л. К. Аналитический обзор системы измерений качества профессиональной деятельности современного педагога: мониторинговые исследования. М., 2006. 116 с.
2. Новиков П. Н., Селиверстива О. Ф., Чаплыгина И. Ф. Методика формирования ключевых компетенций студентов колледжа // Профессиональное образование. 2006. № 2. С. 10–11.
3. Колдаев В. Д. Организация проективной деятельности и педагогических измерений в системе образования. Образовательная среда вуза как фактор профессионального самоопределения студентов: монография / под общей ред. Д-ра пед. наук, проф. С. П. Акутиной. М.: Издательство «Перо», 2011. С. 5–34.
4. Голуб Г. Б., Чуракова О. В. Портфолио в системе педагогической диагностики // Школьные технологии. 2005. № 1. С. 181–195.

С. З. Орлова

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ МЕТОДИЧЕСКИХ МАТЕРИАЛОВ ПО ФГОС

Среднее профессиональное образование плотно интегрировано в экономику. Из всех звеньев образования эта ступень больше всего связана с материальным производством. Выпускники НПО и СПО сразу принимают участие в производственных отношениях. Понятно, чем больше высококвалифицированных, качественно подготовленных рабочих в стране, тем быстрее развивается ее экономика. К сожалению, не всем это очевидно. Профессиональное образование в России продолжают рассматривать в профессиональном сообществе лишь, как проблему образовательной сферы.

С позиции преподавателя специальных дисциплин кулинарного профиля Нижнетагильского техникума питания и сервиса, хочется отметить следующее. Ни одна отрасль в России, на наш взгляд, не подвергалась в последние два десятилетия такой перестройке, как образовательная. Школы становились лицеями и гимназиями, институты – университетами, профтехучилища – колледжами и филиалами вузов. Ввели профильное обучение. Несколько лет шел эксперимент с ЕГЭ. Наконец, с 2006 г. действует приоритетный национальный проект «Образование», главная цель которого – модернизация и стимулирование инновационного развития общего и профессионального образования. А каков результат? Качество обучения снижается и это признается социальными партнерами. Особенно, на

наш взгляд, досталось от череды перемен учреждениям НПО и СПО – начальному и среднему профессиональному образования.

Образовательное учреждение НПО и СПО должно выполнять две функции – обеспечить выполнение стандарта общего полного среднего образования и получение обучающимися рабочей профессии (специальности). В связи с введением нового ФГОС перед нами встала воистину неразрешимая задача: как при уменьшившемся объеме часов, отведенных на спецпредмет (с 260 до 180) подготовить высококвалифицированного работника; вместе с тем одновременно сформировать у обучающихся те знания, которые обеспечат высокие результаты ЕГЭ. Не секрет, что абитуриенты, приходя к нам в НПО, не обладают прочной школьной базой знаний, многие просто не посещали школу весь 9 класс. С закрытыми глазами им поставили отметку «удовлетворительно» и отправили в «мир». Поэтому нам приходится не только обучать, но и социально адаптировать, приводить к успеху ранее неуспешных детей, находить личностные мотивации для каждого обучающегося индивидуально. В 90 % это – заинтересовать выбранной профессией. Но как это сделать на практике? Влюбленность в выбранную профессию можно «привить» только при надлежащем участии мастера-педагога.

По Государственному образовательному стандарту II поколения у преподавателя спецдисциплин была одна программа, то теперь по новому стандарту – семь модулей по этому же предмету. Проблемы финансирования остались те же: обучающиеся сами оплачивают продукты на лабораторно-практических занятиях. На каждого обучающегося НПО преподаватель делает семь аттестационных листов, по количеству модулей, которые должен освоить обучающийся. Средне списочный состав группы 25 человек. Не сложно подсчитать – 175 аттестационных листов необходимо оформить только на одну группу. Это помимо всех ФОС-ов, которые разрабатывает и апробирует преподаватель. Педагог становится «заложником бумажного бума». Коллеги горько шутят: «Нам некогда заниматься детьми, мы пишем бумажки!» В нашем педагогическом сообществе эти проблемы актуальны и обсуждаемы.

Мы считаем, что должна быть единая методическая служба профиля, которая будет осуществлять методическое сопровождение разработки инструментария оценивания, обмен идеями, материалами, пособиями и пр. Назрела необходимость создания единой методической службы профиля, субъектами которой станут преподаватели, мастера, работодатели. Основной принцип сети – взаимодействие на взаимовыгодных условиях. Аккумулятором методических материалов, координатором проектировочной деятельности, консультантом всех субъектов, по нашему мнению, должен стать профильный ресурсный.